

Rada města Jindřichův Hradec
Zastupitelstvo města Jindřichův Hradec

V Jindřichově Hradci dne 28. listopadu 2019

**Věc: vyjádření k zápisu č. 4/2019 a 5/2019 z jednání kontrolního výboru zastupitelstva města
Jindřichův Hradec ze dne 24. 9. 2019 a ze dne 15. 10. 2019**

Vážení,

tímto poskytujeme v souladu s čl. IV, odst. 13 Jednacího řádu výborů Zastupitelstva města Jindřichův Hradec ze dne 29. dubna 2015 vyjádření k některým skutečnostem či závěrům kontrolního výboru zastupitelstva města uvedených v zápise č. 4/2019 ze dne 24. 9. 2019 a zápisu č. 5/2019 ze dne 15. 10. 2019.

Zápis č. 4/2019 ze dne 24. 9. 2019

K bodu č. 3 „Způsob zadávání projektů“ části Kontrola správnosti procesu zakázky rozhledny Rýdův kopec

- a) Podle § 99 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“), je rada obce výkonným orgánem obce v samostatné působnosti obce. Nicméně „vedení města“, byť nikterak formalizováno, je dnes poměrně vžitým spojením v rámci měst a obcí v České republice (srov. např. odbor kanceláře vedení města). Vyjdeme-li z dikce zákona o obcích, starosta, který zastupuje obec navenek, stojí podle § 109 odst. 1 v čele obecního (městského úřadu), přičemž obecní úřad je podle téhož ustanovení zákona o obcích tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem obecního úřadu, pakliže je tato funkce zřízena, a zaměstnanci zařazenými do obecního úřadu. K tomuto připojme výňatek z Metodiky MV¹ (z části „vedení obecního úřadu“), podle kterého je možné ze zákona o obcích a zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, v platném znění, dovodit, že za „vedoucí zaměstnanec² lze souhrnně označit starostu, místostarostu, tajemníka obecního úřadu a vedoucí úředníky“.

Ačkoliv pojem „vedení města“ není přímo zakotven v zákoně o obcích, je podle našeho názoru patrné, že se nejedná z hlediska kompetenčního o právní „vakuum“ nebo že by snad došlo k porušení zákona z tohoto hlediska v rámci kontrolované veřejné zakázky. Postavení starosty, místostarosty a tajemníka je stanoveno zákonem o obcích, současně tak jsou řídicí kompetence stanoveny platným organizačním řádem. Nadto zastupitelstvo města Jindřichův Hradec svým usn. č. 57/3Z/2014 ze dne 17. 12. 2019 svěřilo úkoly v samostatné působnosti města Jindřichův Hradec jednotlivým místostarostům tak, že příslušný místostarosta „zajišťuje a koordinuje“ činnosti např. v oblasti rozvoje města, investiční činnosti.

Jestliže příslušnými orgány města byla schválena realizace veřejné zakázky, jsou následně vyvíjeny dílčí činnosti k naplnění daného usnesení s tím, že – vyžaduje-li to zákon – jsou jednotlivé kroky schvalovány opět příslušnými orgány města.

- b) Kontrolní výbor došel k závěru, že právní odpovědnost za zadávání projektové činnosti k budoucím investicím města je přenášena „z vedení“ na vedoucího odboru v rámci pravomocí plynoucích z interní směrnice „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek“. Podle zákona o obcích, konkrétně podle 102 odst. 3, může rada obce, která zabezpečuje rozhodování o „ostatních záležitostech“ patřících do samostatné působnosti, svěřit některé kompetence starostovi nebo obecnímu úřadu. Nadto, nahlédneme-li do v současnosti platných „Pravidel pro zadávání veřejných zakázek“ (dále jen „Pravidla“). Podle čl. 4.1. Pravidel je u veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou od 50 tis. do 100 tis. Kč nezbytný souhlas nadřízené osoby před

¹ Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 13, Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2018.

² S označením starosty a místostarosty jako zaměstnance obecního úřadu lze ovšem dle našeho názoru polemizovat, neboť tyto nejsou zaměstnanci obecního úřadu (resp. obce) v pracovněprávním vztahu.

uzavřením smlouvy či objednávky. Nadřízenou osobou je pak ve smyslu těchto pravidel osoba, která činnosti daného odboru koordinuje, což vyplývá nejen z konkrétních usnesení zastupitelstva města, ale i z organizačního řádu. Jinak řečeno, rada města prostřednictvím Pravidel přenesla svou pravomoc na obecní úřad, což je nejen zákonem umožněno (předpokládáno), ale rovněž i běžnou praxí (zejména u větších obcí a měst).

K části ZÁVĚR/NÁVRH

Jedním ze závěrů kontrolního výboru je návrh „*dopracovat organizační řád obce a předložit k projednání zastupitelstvu města k doporučeným úpravám event. potřebným po dosavadní zkušenosti způsobu řízení*“. Vydávání, resp. schvalování organizačního řádu náleží do tzv. vyhrazených pravomocí rady města stanovených § 102 odst. 2 zákona o obcích, přičemž vyhrazenými pravomocemi je míněno, že rada města tyto nemůže svěřit jinému orgánu obce ani si je nemůže vyhradit zastupitelstvo obce do své působnosti. Je pak samozřejmě otázkou, nakolik by takovéto „projednání“ (či doporučení úprav) záležitosti vyhrazené zákonem radě obce odpovídalo smyslu tohoto ustanovení a záměru zákonodárce.

Zápis č. 5/2019 ze dne 15. 10. 2019

K části „ZÁVĚR z této dílčí kontroly“, bodu č. 2

V souvislosti se závěrem kontrolního výboru v bodě č. 2 konstatujeme, že otázka pochybení, resp. příčiny degradace nátěrů dřevěných konstrukcí je řešena v rámci příslušného soudního řízení.

Mgr. Karel Holý
tajemník MěÚ