

From: Jarda Chalupský [redacted]

Sent: Tuesday, December 11, 2018 3:01 PM

To: [redacted]

Subject: Chalupský - rozhledna

Kolegové, zastupitelé,

Chtěl bych se ještě krátce vrátit ke včerejšímu bodu 4, který se zdá, že komplikuje administrativě život.

To nebylo nikoho úmyslem. Obecně jde všem o to, abychom věci řešili ku spokojenosti nejen nás, ale především občanů. Potíž tedy vidím jako tradičně v komunikaci a v tom, že se začíná více o věcech v zastupitelstvu diskutovat a méně štábně zvedat ruka.

Pokud jsme někomu přidělali více práce, je mi to líto, ale zastupitelé nepracují pro administrativu, nýbrž naopak. Administrativa pracuje pro zastupitele, kteří reprezentují občany.

A nakonec je dobře, že to včera takto proběhlo, protože je to signál k tomu, že pokud bude hlasování o důležitějších a kontroverznějších bodech, měla by si dát administrativa a potažmo koaliční zastupitelé více práce s tím, aby dostatečně vysvětlili všechny podstatné okolnosti. Jinak riskují, že to nepůjde jak po másle.

Včera jsme hlasovali o „*Máme problém, možná i za 2,5 milionu, ten, kdo ho způsobil si nechá sáhnout na zádržné 450tis a za to se s ním dohodneme, že co jsme si, to jsme si, pak si to opravíme sami.*“

Takto jsme to minimálně my pochopili a pro toto nemůže soudný zastupitel zvednout ruku.

Až neformálně po zastupitelstvu začaly vyplouvat informace, které by zásadně měnily situaci a nahlížení na věc. Byly to ty informace, po kterých jsme před kvalifikovaným rozhodováním volali. Chápu, že některé informace asi nemohou zaznít na mikrofon, ale proto ta výzva, abychom se při řešení nestandardních situací také ad hoc sešli a řekli si k tomu maximum. A také 200 lidí na kandidátkách, kteří se chtějí věnovat veřejnému životu, dokáže spíš poradit či pomoci, než když řešení připravují dva tři pověřeni lidé.

Pokud bude zájem, rádi zkusíme pomoci najít takový postup či scénáře, jakými můžeme jít, abychom nakonec ten problém vyřešili, co nejefektivněji. Máme truhláře, kteří mají léta zkušeností se dřevem a nátěry, jejich výdrž atp. Máme stromolezce, kteří dělají výškové práce a mohou k tomu poskytnout relevantní informaci a zasadit ji do reálných peněz, máme mezi poradci architektky, stavaře, rozpočtáře ve výslužbě, právníky, máme představu, s čím mohou pomoci alternativně hasiči se svojí technikou atp. Jednoduše řečeno, každý z nás má kolem sebe mnoho praktiků, kteří umí dát reálný pohled na věc a na směr, kudy hledat řešení.

Ostatně i v nemocnicích jsou ad hoc konzilia na hledání nejvhodnějšího postupu, ve firmách jsou ad hoc „trouble shooter týmy“ atd, to není nic nestandardního. Prostě jeden z nástrojů a často dosti účinný.

O tom by měla být ta schůzka. Dát hlavy dohromady, přibrat si pár zkušených lidí a naplánovat cestu, kterou se půjde. Aby se šlo po penězích. Po tom, co pro nás má smysl. Ne po letitých soudních sporech.

Pokud budeme mít reálný scénář, že si to například svépomocí skrze Služby města a s výpůjčkou plošiny opravíme za 200tis Kč, pak jste to mohli říci, mohli jsme to včera odhlasovat, vzít si dohodu o narovnání 450tis Kč a byl to krásný počín.

Pokud se však bavíme skutečně o částkách 2,5mil a možná vyšších plus soudní výdaje letitého sporu, který nikdy nedopadne černobíle, pak je skutečně potřeba být trochu kreativnější a využít širší paletu možností.

Nemyslím si, že by toto měla být primárně náplň výborů, protože výbory jsou zase více méně zastupitelská záležitost, ale kdybychom je již měli, tak bychom možná již o věcech měli hlubší informace.

Proto bych chtěl také apelovat na to, aby byly již ustanoveny. Dle informace ze včera to vážne na nominaci od ODS, Pirátů a Patriotů. Prosím, někoho z Vašich odborníků již vyberte a pošlete, ať se to pohne vpřed ☺.

Můj návrh tedy je... pojd'me tento týden domluvit termín schůzky (nejlépe mezi 17 a 22hod, to většina může), pojd'me se příští týden sejít (jeden člověk z každé strany + kdo může prakticky poradit), říci si k situaci maximum, ujasnit si možnosti a domluvit postup, který pak připravíme do usnesení, abychom ho mohli hladce schválit. Samotní právníci tu rozhlednu neopraví. Abychom neříkali „někdo by měl“, navrhuji rovnou pana starostu, aby byl tím mužem činu a vedoucím schůzky, který ji do konce týdne svolá a povede.

Dává to smysl?

Děkuji.

Jarda Chalupský

P.S.: V příloze aktuální stav z dneška.

P.S.S. Pokud by byl tento návrh pro někoho zbytečně otravný, pak se nevnucujeme a počkáme, co se vymyslí.